

Tytuł: Metody oznaczeń metabolitów witaminy D: użyteczność w codziennej praktyce (w języku angielskim) / Assays for vitamin D metabolites: performance in the real world

Słowa kluczowe: DEQAS 24 REFERENCYJNE PROCEDURY POMIARÓW 25(OH)2D 25(OH)D

Keywords: 25(OH)D 25(OH)2D REFERENCE MEASUREMENT PROCEDURES DEQAS 24

Autorzy:

Emma Walker - Clinical Biochemistry Department, Imperial College Healthcare NHS Trust, Charing Cross Hospital, London

Streszczenie:

DEQAS to międzynarodowy system oceny jakości oznaczeń 25-hydroksywitaminy D (25(OH)D) oraz 1,25-dihydroksywitaminy D (1,25(OH)2D). Program 25(OH)D ma około 1100 uczestników w 53 krajach, z wykorzystaniem 26 metod lub ich wariantów (kwiecień 2015). W kwietniu 2013 roku DEQAS stał się systemem kontroli dokładności oznaczeń 25(OH)D, z udziałem referencji odniesienia do procedury pomiaru Narodowego Instytutu Standaryzacji i Technologii (NIST; USA). Uczestnicy DEQAS są teraz w stanie porównać dokładność swoich wyników z wynikami międzynarodowo uznanej metody referencyjnej. Wyniki uzyskane za pomocą wielu dostępnych metod mogą być obciążone błędami ze względu na obecność czynników preanalitycznych, różnic w matrycy próbek występowanie w surowicy innych metabolitów witaminy D. Praca wykonywana w laboratoriach klinicznych nie zawsze odzwierciedla sugestie i wytyczne dostarczane przez producentów zestawów do oznaczeń, których opis ma charakter danych marketingowych na ogół opracowywanych na podstawie wyników uzyskiwanych w idealnych warunkach ich własnych laboratoriów badawczych.

Abstract:

DEQAS is an international external quality assessment scheme for 25-hydroxyvitamin D [25(OH)D] and 1,25-dihydroxyvitamin D [1,25(OH)2D]. The 25(OH)D scheme has approximately 1100 participants in 53 countries using 26 methods or variants of methods (April 2015). In April 2013, DEQAS became an accuracy - based scheme for 25(OH)D, with results being assigned to all samples by the Reference Measurement Procedure of the US National Institute of Standards and Technology (NIST). DEQAS participants are now able to compare the accuracy (bias) of their results with those of an internationally recognized reference method. Results given by many methods can be compromised by pre-analytical factors, by differences in the sample matrix and the presence in serum of other metabolites of vitamin D. Performance in routine clinical laboratories may not always reflect the claims made by kit manufacturers whose data is generally produced under the ideal conditions of their own laboratories.